

# El Congreso Nacional de cara al saneamiento del Riachuelo

El Espacio Matanza – Riachuelo (una red de ONG especializada en el tema) consultó antes de las últimas elecciones a diversas fuerzas políticas sobre su postura sobre el Riachuelo una vez en el Parlamento. A partir de marzo, se verá si las promesas se transforman en realidad. Las respuestas de Proyecto Sur, Unión Pro y el Acuerdo Cívico y Social.

De no mediar nada extraordinario – en Argentina nunca se sabe – en marzo comenzarán las sesiones del “nuevo” Congreso Nacional. Nuevas relaciones de fuerza entre el oficialismo y los diferentes sectores opositores auguran tiempos intensos. Uno de los tantos temas candentes que posiblemente pase por el Parlamento sea el del saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo. Un espacio multiactoral interesado en el tema consultó a los diputados Claudio Lozano (Proyecto Sur), Gabriela Michetti (PRO) y al Acuerdo Cívico y Social, entre otros, para conocer sus visiones y propuestas.

La consulta se realizó en el marco de la última campaña electoral e incluyó a siete fuerzas políticas: Proyecto Sur, Unión PRO, Acuerdo Cívico y Social (UCR, Socialistas, Coalición Cívica, GEN), Partido Socialista, Encuentro, Diálogo por Buenos Aires y Frente para la Victoria, que fue el único espacio que no respondió. La encuesta fue encarada por Espacio Matanza Riachuelo (EMR), una red de ONG integrada por CELS, Poder Ciudadano, Asociación Vecinos por la Boca, FARN, Greenpeace, Fundación Ciudad y Fundación Metropolitana<sup>1</sup>.

El cuestionario consistió en las siguientes preguntas, a saber:

- 1) Ante los sucesivos incumplimientos por parte de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) respecto al programa ordenado por la Corte Suprema de Justicia en la causa “Mendoza”: a) ¿Por qué cree usted que el Congreso Nacional no interpela a la ACUMAR?, b. ¿Por qué cree usted que la ACUMAR no ha cumplido con el deber de informar anualmente al Congreso de la Nación sobre las iniciativas, acciones y programas ejecutados?;
- 2) Los desvíos de fondos públicos y las sub-ejecuciones presupuestarias son habituales en el financiamiento del saneamiento de la cuenca. ¿Qué va a hacer al respecto?;

3) La insalubridad, la falta de trabajo, la inseguridad, la contaminación industrial y el ordenamiento territorial de la cuenca deben ser abordados sin demora. ¿Qué áreas considera usted prioritarias y qué aportes podría realizar si ocupase una banca en el Congreso Nacional?;

4) ¿Cuál es su evaluación del trabajo que realiza la ACUMAR desde el fallo de la Corte hasta hoy?;

5) Respecto a la Cuenca Matanza Riachuelo ¿Qué hicieron y/o están haciendo usted y su espacio político?

## Los diputados tienen la palabra

El mecanismo propuesto por EMR es valioso, innovador, y promueve un sano ejercicio de diálogo entre los representantes y la sociedad civil. Además, las respuestas podrán ser enrostradas a los legisladores si en el futuro no cumplen con las promesas dispersadas en la hoja de la encuesta. Como es dicho popular, somos dueños de nuestros silencios y esclavos de nuestras palabras.

Veamos qué proponen los diferentes candidatos, ahora diputados electos. Tiene la palabra Claudio Lozano, en representación de Proyecto Sur (Lozano no fue candidato, tiene butaca desde 2007; Proyecto Sur sumó dos ediles): “Se promoverá la creación de Comisiones de la Cuenca Matanza Riachuelo (CMR) en el Congreso de la Nación y en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires a fin de realizar un efectivo control y seguimiento del accionar de la ACUMAR y exigir la presentación de los informes anuales”, anunció.

Por su parte, Gabriel Michetti, del PRO, fue más esquiva: “Es muy difícil hablar de la opinión o de las posiciones del Congreso de la Nación como un todo porque son numerosos los bloques políticos que lo integran y existen seguramente diferentes perspectivas respecto al trabajo

1 <http://www.espacioriachuelo.org.ar/>

de la ACUMAR”. Y luego agregó: “Sí puedo decir que desde la representación del gobierno de la Ciudad en el ente en cuestión se ha trabajado para que ACUMAR realice la labor por la cual fue creada”.

En una línea más crítica se pronunció Enrique Vedia, del Acuerdo Cívico y Social, quien no ingresó a la Cámara de Diputados aunque su voz vale en representación de la fuerza: “No es más que otra muestra de la deliberada y preocupante ausencia de política ambiental que existe en nuestro país. Y esto por la innegable complicidad del Gobierno Nacional con los victimarios de la degradación ambiental como ha quedado evidenciado con el veto presidencial a la ley de protección de glaciares”, aseveró. La falta de respuesta de algún dirigente del Frente para la Victoria quitó de escena la voz del oficialismo sobre la cuestión.

### ACUMAR

Una de las preguntas se refirió a la evaluación de la autoridad responsable en el saneamiento de la Cuenca. Se trata de un ente que reúne a todas las jurisdicciones implicadas (Ciudad, Provincia y Nación). Tiene la palabra Michetti, quien hasta diciembre se desempeñaba en un rol ejecutivo: “Soy conciente de que no existen resultados al día de hoy en relación al trabajo de dicha Autoridad y tengo la esperanza de que esto cambie en un futuro próximo”. Conciente del desafío, la ex vicejefa sabe que una buena gestión “sería un gran ejemplo para la coordinación de otras políticas públicas que también requieren de la mutua colaboración”.

Lejos de los roles operativos, el legislador Lozano expresó la visión de Proyecto Sur: “La ACUMAR no ha cumplido la mayoría de las acciones y plazos establecidos por la CSJN. El seguimiento realizado por los especialistas de la UBA ha señalado serias falencias metodológicas, imprecisiones en las repuestas suministradas y vacíos en materia de información y grado de cumplimiento de las acciones encomendadas”. Viale coincidió: “Creemos que hay un manifiesto y preocupante incumplimiento de las obligaciones impuestas en la histórica sentencia de la Corte”.

La autoridad<sup>2</sup> es un ente interjurisdiccional se constituyó en 2007 por una ley nacional que cuenta con la aprobación de las Legislaturas de la provincia de Buenos Aires y de Capital Federal. Tiene a su cargo la ejecución de la limpieza de la cuenca. Además, es un necesario ejercicio de coordinación entre diferentes instancias públicas.

Ahora, desde marzo próximo, tal vez el Riachuelo y la propia ACUMAR sean temas de discusión del “nuevo” Congreso nacional. Desde Proyecto Sur hablaron de la “construcción de un nuevo modelo de coordinación y gestión de políticas metropolitanas” y de la apertura de una comisión específica en el Parlamento. Michetti, por su parte, prefirió ser más cauta y apuntó los dardos al control de inversiones en la provincia. Con el Parlamento funcionando habrá que aguardar los acuerdos partidarios, las necesarias negociaciones. El desafío último es lograr una intervención pública transparente y eficiente que recupere una Cuenca en la que viven 14 millones de personas y cuya complejidad no tolera soluciones simplistas.

<sup>2</sup> <http://www.acumar.gov.ar/?idseccion=178>